

鈴木讓「ベイジアンネットワーク入門」(培風館)  
2. グラフィカルモデル  
2.4 有向グラフ

鈴木讓

大阪大学

2010年5月27日

# あらまし

# 有向グラフ

$\mathbf{U}$ : 有限集合

$\vec{\mathbf{E}} \subseteq \vec{\mathcal{E}} := \{(X, Y) \mid X, Y \in \mathbf{U}, X \neq Y\}$

有向グラフ  $\vec{G} := (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$

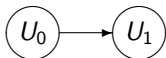
頂点集合  $\mathbf{U} \ni$  頂点

(有向) 辺集合  $\vec{\mathbf{E}} \ni$  (有向) 辺

## 無向経路と有向経路

$U_0, U_1 \in \mathbf{U}$  が隣接

$(U_0, U_1) \in \vec{G}$  または  $(U_1, U_0) \in \vec{G}$



$\{U_i\}_{i=0}^k$  が頂点  $U_0, U_k$  を結ぶ長さ  $k = 0, 1, 2, \dots$  の経路

無向経路  $(U_{i-1}, U_i) \in \vec{\mathbf{E}}$  または  $(U_i, U_{i-1}) \in \vec{\mathbf{E}}$ ,

有向経路  $(U_{i-1}, U_i) \in \vec{\mathbf{E}}$

$i = 1, \dots, k$

経路  $\{U_i\}_{i=0}^k$  が巡回経路

無向巡回経路 無向経路について ( $k = 3, 4, \dots$ )

有向巡回経路 有向経路について ( $k = 2, 3, \dots$ )

$$U_0 = U_k, U_j \neq U_i, j = 0, \dots, i-1; i = 1, \dots, k-1$$

## 子孫、先祖、子、親

Y が X の子孫、X が Y の先祖

$X \in \mathbf{U}$  から  $Y \in \mathbf{U}$ ,  $Y \neq X$  への長さ 1 以上の有向経路が存在

$D(X)$ : X の子孫の集合

$A(Y)$ : Y の先祖の集合

Y は X の子、X が Y の親

$(X, Y) \in \vec{\mathbf{E}}$

$C(X)$ : X の子の集合

$P(Y)$ : Y の親の集合

## 有向非巡回グラフ DAG

$\vec{G} = (\mathbf{V}, \vec{\mathbf{E}})$  が、有向非巡回グラフ (Directed Acyclic Graph)

有向グラフが有向巡回経路を含まない

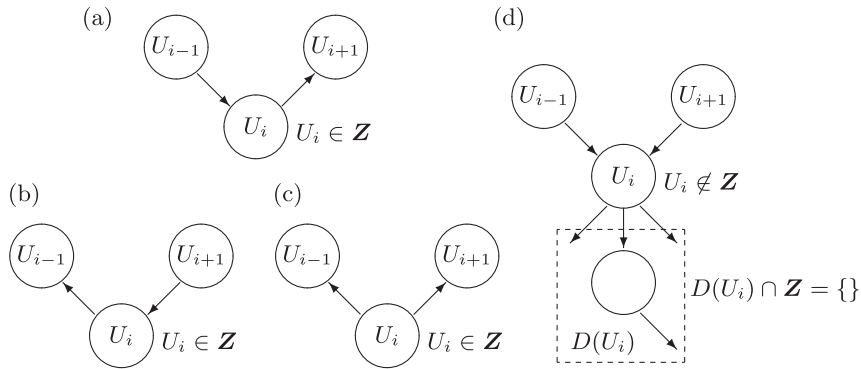
一般の有向グラフではなく、有向非巡回グラフを仮定

$\vec{G} = (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$  ではなく、 $D = (\mathbf{U}, \vec{\mathbf{E}})$  とかく

## DAG における d 分離性

$Z$  は、 $\{U_i\}_{i=0}^k$  を d-分離

無向経路  $\{U_i\}_{i=0}^k$ ,  $X = U_0$ ,  $Y = U_k$ ,  $U_1, \dots, U_{k-1}$  が  $k \geq 2$  で、以下のいずれかを含む



## DAG における d 分離性 (続)

**Z** は  $X, Y$  を d-分離

**Z** が、 $X, Y \in U$  を結ぶ任意の無向経路を d-分離

$X, Y$  を結ぶ無向経路が存在しない: **Z** は  $X, Y$  を d-分離

$X = Y$  または  $(X, Y) \in \vec{E}$  または  $(Y, X) \in \vec{E}$ : **Z** は  $X, Y$  を d-分離しない

$X, Y, Z \subseteq U$

**Z** は  $X, Y$  を d-分離  $\langle X|Z|Y \rangle_D$

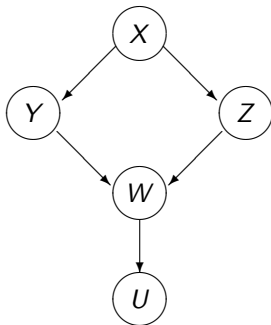
各  $X \in X, Y \in Y$  について,  $X, Y \in U$  を **Z** が d-分離



## DAG における d 分離性 (続)

例:

- ①  $\langle \{Y\} | \{X\} | \{Z\} \rangle_D$  は真  
 $Y \leftarrow X \rightarrow Z, X \in \{X\},$   
 $Y \rightarrow W \leftarrow Z, W \notin \{X\}, D(W) \cap \{X\} = \{U\} \cap \{X\} = \{\}$
- ②  $\langle \{Y\} | \{X, U\} | \{Z\} \rangle_D$  は偽  
 $Y \rightarrow W \leftarrow Z, W \notin \{X, U\}, U \in D(W) \cap \{X, U\}$



## 命題 2.7、命題 2.8

### 命題 2.7

$\mathbf{X} \cap \mathbf{Y} \neq \{\}$  のとき,  $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D$  は偽である。

証明:  $\mathbf{Z}$  は、 $X = Y \in \mathbf{X} \cap \mathbf{Y}$  を d-分離しない。

### 命題 2.8

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \iff \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} - \mathbf{X} - \mathbf{Y} | \mathbf{Y} \rangle_D \quad (38)$$

証明:  $X = Z \in \mathbf{X} \cap \mathbf{Z}$  は、どんな  $X \in \mathbf{X}$ ,  $Y \in \mathbf{Y}$  も d-分離しない。  
同じことが  $Y = Z \in \mathbf{Y} \cap \mathbf{Z}$  についても成立。

## 命題 2.9

### 命題 2.9

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \iff \langle \mathbf{Y} | \mathbf{Z} | \mathbf{X} \rangle_D \quad (39)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \iff \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{W} \rangle_D \quad (40)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{Y} | \mathbf{W} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \quad (41)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D \quad (42)$$

$$\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{Y} | \mathbf{W} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \cup \mathbf{W} \rangle_D \quad (43)$$

$$\begin{aligned} & \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \wedge \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \{ \mathbf{W} \} | \mathbf{Y} \rangle_D \\ & \implies \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \{ \mathbf{W} \} \rangle_D \vee \langle \{ \mathbf{W} \} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \end{aligned} \quad (44)$$

$$\begin{aligned} & \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{Z}, \mathbf{W} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D \wedge \langle \{ \mathbf{Z} \} | \{ \mathbf{X}, \mathbf{Y} \} | \{ \mathbf{W} \} \rangle_D \\ & \implies \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{Z} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D \vee \langle \{ \mathbf{X} \} | \{ \mathbf{W} \} | \{ \mathbf{Y} \} \rangle_D, \quad \mathbf{X}, \mathbf{Y}, \mathbf{Z}, \mathbf{W} \in \mathbf{U} \end{aligned} \quad (45)$$

証明: テキスト (81-83 ページ)

## d-分離性と分離性

- $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_G \Rightarrow \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_G$
- $\langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} | \mathbf{Y} \rangle_D \not\Rightarrow \langle \mathbf{X} | \mathbf{Z} \cup \mathbf{W} | \mathbf{Y} \rangle_D$

例:  $\mathbf{U} = \{X, Y, Z\}$ ,  $\vec{\mathbf{E}} = \{(X, Z), (Y, Z)\}$ ,  $\mathbf{X} = \{X\}$ ,  $\mathbf{Y} = \{Y\}$ ,  
 $\mathbf{Z} = \{\}$ ,  $\mathbf{W} = \{Z\}$

